

EVOLUCIÓN DEL DESARROLLO DEL MAGISTER EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CONTEXTO DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO EN CHILE

Damarys Roy Sadadrin, autora.
damarys.roy@unab.cl
Universidad Andrés Bello

Carolina Chacana Yorda, autora.
cahacana@gmail.com
Universidad Andrés Bello

Alejandro Pérez Carvajal, autor.
alejandro.perez@unab.cl
Universidad Andrés Bello

RESUMEN

El estudio se ha centrado en la evolución de la actividad de finalización del magíster desde un modelo de trabajo investigativo de tesina a un proyecto de innovación docente dado su carácter profesionalizante y aporte a su desempeño profesional, que enfatiza una metodología de investigación acción, caracterizada por la realización de un diagnóstico que permite levantar problemáticas y necesidades de los contextos profesionales de los estudiantes, una propuesta de acción para la mejora de la docencia con su implementación y evaluación de la propuesta. Su interrogante principal es ¿qué factores han permitido la evolución del desarrollo del magíster en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile?

El artículo expone el proceso de innovación implementado en el programa de Magíster en Docencia para la Educación Superior de la Universidad Andrés Bello a partir de la actualización de su modelo formativo y diseño instruccional atendiendo a la perspectiva de mejora continua que orienta el Programa, su objetivo es analizar los factores que han permitido la evolución del desarrollo del magíster en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile, evidenciando el tránsito de su actividad de finalización de una tesina que levantaba un problema y hacía una propuesta de mejora, a un proyecto de innovación docente el que se levanta, diseña, implementa y evalúa a un primer nivel, en el contexto de desempeño profesional de los estudiantes, evidencia el desarrollo integrado de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso desde la reflexión docente.

Palabras claves: Innovación docente, docencia en educación superior, proyecto de innovación, investigación – acción, diagnóstico, evaluación.

INTRODUCCIÓN.

Los nuevos paradigmas en educación superior exigen un cambio e innovación en los procesos de enseñanza – aprendizaje, en este sentido el rol docente se ha orientado hacia la mejora de la calidad académica de sus estudiantes. Frente a esto se ha implementado un proceso de innovación curricular para impartir programas en un entorno virtual de aprendizaje.

El programa de Magíster en Docencia para la Educación Superior (MDS) es un programa de postgrado, impartido por la Universidad Andrés Bello (UNAB) desde 2002, con carácter profesional y se constituye como un aporte a la formación de profesionales en el ejercicio de la docencia de calidad en instituciones de educación superior. A la fecha ha transitado por tres procesos de innovación curricular (2013, 2016 y 2021) en función de la calidad del diseño e impartición y atendiendo a las demandas del medio y a las necesidades de formación desde el 2014 se imparte en modalidad virtual.

Se sustenta desde un paradigma centrado en el estudiante, lo que implica la revalorización de la docencia como una actividad académica compleja y de un alto grado de especialización, orientando la actividad docente hacia el desarrollo de competencias y logros académicos en términos de resultados de aprendizaje. Su principal propósito es entregar experiencias formativas para el diseño, implementación y evaluación de ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo, otorgando espacios para la reflexión de la práctica docente. (DUN 2806/2021).

El programa ha valorizado la relevancia de la innovación para el desarrollo de una docencia de mayor calidad y transformadora. La innovación docente se ha convertido en tema de discusión y debate en los últimos años, teniendo como telón de fondo el escenario de cambio de paradigma en educación, en el que hemos transitado desde el Conductismo en la instrucción hacia el Constructivismo en la enseñanza; desde la clásica clase expositiva a modalidades participativas. Es esencial abordar la innovación como proceso de cambio que afecta a los sujetos implicados, a sus prácticas y al contexto, transformando la cultura de la institución. La innovación implica creatividad, flexibilidad y cooperación y desde esta perspectiva es que se entiende su naturaleza transformadora. (Gimeno, 2012; Zabalza, 2012; Salinas, 2015; Villa, 2007, 2012, 2014, 2016). Lo anterior, no significa necesariamente que se genere una cultura de innovación; esta

debe ser una actividad organizada, planificada, sistemática y que produzca impacto en el contexto en la que se realiza. Macanchí, Orozco & Campoverde (2020), definen ámbitos para la cultura de la innovación como: dominio conceptual y metodológico, la participación, la identificación de necesidades de innovación y las proyecciones. Sustentado en la literatura el Programa de Magister, asume que la innovación docente es una actividad permanente, que requiere estructura, tiempo y consecuencia en las acciones planificadas y elaboradas, complejidad que demanda exigencias a los actores de la innovación.

Ramírez & Valenzuela (2017) definen el perfil de un innovador con las siguientes características: propone ideas originales para mejorar el statu quo de las cosas, desarrolla ideas originales, participa activamente en proyectos que incluyen propuestas innovadoras, es perseverante e intuitivo. Las que son trabajadas de forma intencionada, progresiva y sistemática en el Programa. Estos autores definen tres tipos de innovadores: innovador novato, en progreso y el experto. En el caso del MDS los estudiantes concluyen con el perfil de un innovador novato caracterizado por sentirse motivado a realizar cambios en su planificación o estrategias evaluativas, siendo un transformador del nivel micro desde la evaluación sistemática y reflexiva de su práctica profesional.

La medición por ende se centrada la causa y efecto de lo que se planifica, sumando su ejecución y obteniendo como resultado lo que se ha pretendido con dicho esfuerzo. En tal sentido, la conformación de un panorama de trabajo académico centrado en la innovación docente deberá buscar nuevos espacios y dinámicas metodológico-evaluativas que guarden estricto sentido con el perfil del egresado que se quiere desarrollar, pertenezca éste o no al ámbito educacional.

El perfil de ingreso del estudiante del MDS, da cuenta de un profesional titulado de universidades privadas, públicas y/o institutos profesionales pertenecientes a distintas áreas, la mayor demanda ha estado circunscrita en el ámbito de carreras de la salud como Enfermería, Odontología, Kinesiología, Tecnología Médica y obstetricia, así también de Ingeniería, Derecho y en menor medida de otras profesiones. (Informe auditoría, 2021). Docentes con alta experticia disciplinar, pero carentes de formación pedagógica que requieren preparación y desarrollo en competencias pedagógicas para el ejercicio de una docencia centrada en el aprendizaje.

El Modelo Educativo Institucional establece que la educación online forma parte de las experiencias de aprendizaje de los estudiantes. Definiendo un modelo de diseño instruccional cognitivo y constructivista, centrado en las acciones formativas del proceso de aprendizaje, las habilidades y el conocimiento que deben construir los estudiantes.

Los antecedentes presentados permiten sustentar el compromiso que se establece en el perfil de egreso del MDS, dando cuentas que al término del programa los graduados contarán con competencias para diseñar, implementar y evaluar prácticas docentes fundamentadas y coherentes con su contexto de desempeño, que le permiten ejercer docencia de calidad centrada en el aprendizaje de sus estudiantes en los distintos escenarios y contextos de la Educación Superior. Siendo un profesional reflexivo que genera experiencias educativas innovadoras y desafiantes, con capacidad para el trabajo colaborativo y valorando la diversidad como elemento enriquecedor de la práctica educativa. (DUN 2806/2021).

Esta concepción de la innovación docente como transformación de prácticas institucionales administrativas, organizativas, disciplinares y culturales y que se traducen en renovación de procesos, es sumamente atractiva para fundamentar el cambio en el diseño curricular del programa del Magister en Docencia en Educación Superior de la Universidad Andrés Bello (UNAB), con el fin de actualizar su modelo de impartición y orientar de manera directa su coherencia con su sentido profesionalizante expresado en el perfil de egreso. Si bien este proceso de innovación abarca la totalidad del programa, para efectos de este estudio nos centraremos en la actividad de finalización, la cual en el primer decreto del magister 470/2002, se caracterizaba por tener un fuerte contenido académico, evidenciándose en la realización de una tesina. Sin embargo, este carácter fue experimentando un proceso de cambios en la búsqueda de cumplir con el sentido y finalidad profesionalizante y aplicada del programa hasta llegar a la modalidad de Proyecto de Innovación Docente. Junto con este cambio a nivel curricular y metodológico, la incorporación de actividades de desarrollo académico complementario y de vinculación con el medio, centradas en la generación de publicaciones y participación en congresos y encuentros de intercambio académico. a partir de los anterior se ha planteado una pregunta que oriente el análisis y los resultados ¿qué factores han permitido la evolución del desarrollo del magister en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile?

El programa como objeto de este estudio, se imparte en la facultad desde el año 2001 y en modalidad online a partir de 2014, a través de la plataforma Blackboard. El incremento de la matrícula ha sido sostenido a través de los años, con énfasis desde el 2017 a la actualidad. La mayoría de estudiantes se ubican en un rango etario de 30 a 45 años, y con un porcentaje menor de estudiantes entre los 25 y los 29 años y mayores de 45 años. La proporción en cuanto a género es bastante equilibrada, no observándose de manera determinante un predominio de sexo masculino o femenino.

El objetivo de este artículo es analizar los factores que han permitido la evolución del desarrollo del magister en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile.

2.- METODOLOGÍA

La metodología corresponde a un estudio cualitativo con un diseño de estudio de caso, entendiendo este como el tipo de estudio que se centra en el análisis en profundidad de una determinada realidad en su contexto real (Yin, 2009; Hernández -Sampieri y Mendoza, 2018). Como diseño de Investigación (Flick, 2012) permite determinar el contexto de análisis para dar cumplimiento con el objetivo presentado, analizar los factores que han permitido la evolución del desarrollo del magister en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile.

Para este artículo, el foco está en la evolución que ha desarrollado el programa de Magister en Docencia para la Educación Superior (MDS), pero como unidad de análisis se centra en la actividad de finalización del programa, correspondiente a la asignatura que marca la actividad final que conduce a la obtención del grado. Para ambos decretos que se analizan, esta actividad curricular recibe el Nombre de Seminario de Grado (DUN 2398, 2016) y Proyecto de Innovación Docente (DUN 2806, 2021). La muestra es de tipo documental, constituida principalmente por la revisión de ambos decretos de impartición como centro en la unidad de análisis antes mencionada, así como otros documentos de interés como el informe emitido para el proceso de Auditoría de Postgrados en la universidad, el Instructivo de Proyecto de Innovación (DUN 2398, 2016) y el AFG (Guía de Actividad Final de Graduación) del actual decreto (DUN 2806, 2021), nos permitirán responder la interrogante ¿qué factores han permitido la evolución del desarrollo del magíster en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile?

3.- ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para centrarse en el análisis sobre la evolución del proceso de innovación a partir de la actividad final del MDS, partiremos revisando algunos aspectos fundamentales de los dos últimos decretos que organizan y estructuran la impartición del programa. El primero en su versión validada al 30 de diciembre de 2016 (DUN 2398) y el segundo en su versión validada el 05 de mayo de 2021 (DUN 2806). Desde allí desprenderemos algunas diferencias, tomando como pilar fundamental del análisis, la innovación.

En primer lugar, partiendo por los objetivos, ambos programas poseen una articulación según aspectos a considerar y que representan el espíritu pleno de lo que se quiere conseguir. Para dichos efectos identificaremos algunas diferencias con respecto a las metas de cada versión, poniendo el foco en aspectos diferenciadores respecto a las necesidades educacionales actuales.

Tabla 1: Objetivos del Programa de Magíster. Versiones 2016 y 2021.

Programa MDS 2016	Programa MDS 2021
Desarrollar los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan ejercer la docencia en educación superior de forma competente, generando procesos educativos que signifiquen oportunidades de aprendizaje y desarrollo para sus estudiantes.	Desarrollar competencias que les permitan ejercer docencia de calidad en contexto de educación superior, asegurando la centralidad en el estudiante, a través del diseño e implementación de estrategias activas, generando experiencias de aprendizaje que signifiquen acceso y equiparación de oportunidades para todas y todos los estudiantes

63333333333333333333333333333333

La revisión del objetivo general de cada programa comienza a dar luces respecto a la actualización; si bien ambos responden al desarrollo de competencias para el ejercicio docente, vemos claramente que la revisión vigente se desempeña desde conceptos claros como lo son la calidad, la centralidad en el estudiante, estrategias activas, experiencias de aprendizaje y oportunidades; esta diferencia notable entre un constructor y otro, demuestra la visión innovadora y actual de la constitución esencial de cada programa. Esto no busca señalar por ningún motivo que “uno es mejor que otro”, pero queda en evidencia que el correspondiente a 2021 responde a las necesidades educacionales actuales.

Al realizar el ejercicio de focalizar nuestra mirada inicialmente en el perfil de egreso, notaremos ciertos cambios y diferencias:

Tabla 2: Objetivos del Programa de Magíster. Versiones 2016 y 2021.

Programa MDS 2016	Programa MDS 2021
Egresado capaz de: -Utilizar contexto acción educativa. -Aplicar en su desempeño docente la teoría y la metodología del aprendizaje. -Diseñar procesos educativos. -Implementar entornos virtuales. -Diseñar estrategias didácticas y evaluativas. -Formular propuestas curriculares. -Desarrollar investigación. -Diseñar proyectos de innovación-	Egresado capaz de: -Poseedor de competencias para diseñar, implementar y evaluar prácticas docentes. -Ejercer la docencia centrada e aprendizaje por competencias. -Generar experiencias educativas innovadoras. -Colaborar y valorar la diversidad como práctica enriquecedora. -Implementar ambientes y estrategias de aprendizaje. -Formar en diversos escenarios, con autonomía y colaboración. -Diseñar actividades curriculares. -Analizar las características de los estudiantes. -Evaluar procesos de aprendizaje. -Orientar la toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad. -Reflexionar sobre su práctica para mejorar.

Fuente: Elaboración propia. (Roy, Peña y Valenzuela, 2022, III Congreso Internacional de Didáctica.

Podemos apreciar que en líneas generales la actualización realizada del Programa del MDS, posee una línea que se centra en aspectos claves como la diversidad, la colaboración, la (auto) evaluación y la innovación, promoviendo en el egresado capacidades de acción fundamentales para los diversos escenarios en los que se ha de desempeñar educativamente.

Tabla 3: Líneas de Desarrollo del Programa de Magíster. Versiones 2016 y 2021.

Programa MDS 2016	Programa MDS 2021
-Aprendizaje y calidad en docencia en educación superior. -Diseño de procesos de enseñanza-aprendizaje	-Aprendizaje activo en el contexto de educación superior. -Competencias docentes para la implementación de actividades curriculares centradas en el estudiante.

Fuente: Elaboración propia. (Roy, Peña y Valenzuela, 2022, III Congreso Internacional de Didáctica.

En el marco de las líneas de desarrollo propuestas por el Programa del MDS de UNAB, encontramos diferencias claves que focalizan este nuevo proceso en un marco actualizado y funcional a las necesidades que los nuevos profesionales deben desarrollar. Se aprecian dos elementos claves y diferenciadores en la actualización, en primer lugar, el concepto del aprendizaje activo, propio de la innovación según lo señalado por Roy (2022) y las competencias docentes centradas en el estudiante; ya no hablamos de un desarrollo de un docente en educación superior con un amplio acervo teórico, sino más bien hablamos de un profesional capaz de adecuarse y cambiar en función de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.

Por otro lado, y aunque no podríamos realizar una comparación tan profunda, ambos programas presentan estructuras curriculares acordes a los conceptos mencionados de: Objetivo, Perfil de Egreso y Líneas de Desarrollo, por lo que su atingencia es inherente al momento en el cual fueron diseñados y ejecutados.

Al hacer una revisión del informe realizado en 2021 en el marco del proceso de Auditoría de Postgrados desarrollado por la universidad, se puede apreciar una descripción del proceso de cambios que ha experimentado la actividad de finalización correspondiente a Seminario de Grado. El decreto 2398/2016 considera como actividad final las opciones de Proyecto de Mejora, Innovación o Tesina. Como se puede apreciar, en este decreto se otorga la posibilidad, tanto de proyecto de mejora o innovación como de tesina. No obstante, el comité académico trabajó en tres etapas:

- Año 2017: Se trabajó en el Instructivo y formato de tesina y Proyecto de innovación evidenciando el producto de aporte a la docencia tomando como base la orientación del Magister profesionalizante.
- Año 2019: Se acordó que la modalidad identificaba como actividad de finalización el Proyecto de innovación, como opción de magister profesionalizante. Se mejora el instructivo y formato de trabajo de proyecto de innovación con énfasis en el producto que aporta a la docencia y la aplicación o validación de este.
- Año 2021: Se acuerda y se presenta en reunión del 31 de marzo que, a partir de los criterios de calidad, los estudiantes diseñan y aplican de forma parcial o total el Proyecto de innovación y se incorpora una carta de constancia de implementación firmada por la Institución de Educación Superior en la que desarrollan su Proyecto de innovación. Así también se realizan ajustes a la estructura y formato del instructivo, de manera de otorgarle una mayor operacionalización función de que se trata de un proyecto de acción.

¿Qué factores han permitido la evolución del desarrollo del magíster en docencia para la educación superior en el contexto de los programas de posgrado en Chile? En el decreto actual vigente innovado (DUN 2806, 2021), Proyecto de Innovación Docente, corresponde a la asignatura final del programa y a la actividad de graduación del mismo y es integradora en la medida que se deben evidenciar todos los resultados de aprendizaje del perfil de egreso. "Se centra en el diseño e implementación parcial o total de una propuesta de innovación pedagógica en su área disciplinar, a partir de la identificación de necesidades y problemáticas de su propia práctica docente, investigando y proponiendo acciones pertinentes y viables, sustentadas en la incorporación de los aprendizajes adquiridos a lo largo del magíster para ponerlos al servicio de acciones concretas en escenarios profesionales reales y con ello mejorar su desempeño en correspondencia con las líneas de desarrollo del programa: aprendizaje activo en el contexto de educación superior y competencias docentes para la implementación de actividades curriculares centradas en el estudiante". (DUN 2806, 2021. Pág.13)

Lo anterior, permite visualizar que la actividad final de Proyecto de Innovación se orienta a impactar en el contexto profesional real de los estudiantes de magister para la mejora de la docencia en función del objetivo del programa referido a "Desarrollar competencias que les permitan ejercer docencia de calidad en contexto de educación superior..." (DUN 2806, 2021. Pág.2) Cabe señalar que el énfasis en 2021 se pone en la implementación real de los proyectos, ya que, hasta ese momento, se daba la opción de implementarlo o validarlo mediante juicio de experto, lo cual implicaba que la mayoría de las veces sólo se validaba la propuesta, pero no se aplicaba el proyecto en términos prácticos.

La transición de Tesina a Proyecto de Innovación Docente en el período 2016-2022 marca un cambio importante a nivel de innovación microcurricular en el MDS de Unab. Atendiendo al sentido profesionalizante del programa, la modalidad de tesina resultaba desarticulada con la finalidad del magister, orientado a la mejora de las prácticas docentes de profesionales que se desempeñan en educación superior. El desarrollo de procesos centrados en la investigación que tendía a procesos de constatación o diagnóstico se compensaba en la estructura del trabajo final con la solicitud de una propuesta de mejora, la cual si bien tenía una estructura y formato preestable-

cido, sólo quedaba a modo de sugerencia, incluso formando parte del anexo del trabajo. Con la incorporación de cambios en función de la innovación del diseño curricular y su impacto en el medio, se experimentó un proceso de transición hacia una lógica de proyecto como actividad final, para lo cual la asignatura previa de Taller de Caso, en la que se profundizaba el trabajo de detección de necesidades del contexto, se convirtió en una actividad relevante. Es así como se fortaleció el análisis crítico de la realidad educativa de los contextos profesionales de los magistrantes y el levantamiento de problemáticas docentes que pudieran abordarse desde las líneas de acción del magister, que en el caso bajo del Decreto 2398 (2016) eran: Aprendizaje y calidad en docencia en educación superior y Diseño de procesos de enseñanza-aprendizaje.

La detección y diagnóstico sustentado de problemáticas educativas reales, permitió la generación de propuestas de innovación articuladas y mejor diseñadas en cada uno de sus componentes, bajo la lógica de la metodología de investigación acción, acompañado esto de la mejora de la estructura y formato de proyecto del instructivo de Seminario de Grado. Sin embargo, como aspectos deficitarios estaba el hecho de que estos proyectos sólo se socializaban mediante la validación de expertos de su diseño y se evidenciaban debilidades en la confección de los productos y materiales que se desprendían como corolarios del diseño (planificaciones, manuales de estrategias, infografías, presentaciones de apoyo, cápsulas, etc.) El análisis crítico permanente generado por el trabajo colaborativo del cuerpo docente del programa, guiado por la dirección del magister, permitió la incorporación progresiva de mejoras en este modelo, orientando la intencionalidad de los proyectos hacia su implementación total o parcial en los contextos reales y hacia la generación de productos y materiales pedagógicos de calidad como sustento de los mismos.

3. DISCUSIÓN.

Considerando lo anterior, efectivamente observamos que los resultados de aprendizaje (RA) que se han desarrollado, a partir de los cuales hemos levantado esta investigación son cuatro según el plan académico del magister que hoy está activo. Por una parte, un primer resultado de aprendizaje que tiene que ver con diseñar actividades curriculares, propias de su área disciplinar, considerando el análisis de las características y necesidades formativas de los estudiantes, así como los requerimientos y los marcos normativos en educación superior. Segundo, Implementar ambientes y estrategias de aprendizaje centradas en el estudiante, en diversos escenarios formativos de la educación superior utilizando recursos didácticos que faciliten el aprendizaje autónomo y colaborativo de los estudiantes. Un tercero sobre evaluación, que hace referencia a Evaluar los procesos de aprendizaje de los estudiantes de educación superior, orientando la toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad del proceso formativo y la diversificación de las estrategias docentes y finalmente un RA que incorpora el sello del proyecto, reflexionar sobre su práctica docente teniendo como referente la centralidad en el estudiante y el análisis de la diversidad en las aulas universitarias, con la finalidad de mejorar de forma continua la enseñanza y sus resultados.

4.- CONCLUSIONES

A partir de todo lo expuesto, es posible apreciar que el MDS de la UNAB, ha construido procesos centrados en la innovación, aplicando cambios en la metodología, en la didáctica y en la evaluación, pero más aún en la relación que generan académicos y estudiantes, promoviendo una transformación en la dinámica asimétrica docente – estudiante, en donde la conexión se centraba en la teoría del saber. Hoy, por el contrario, se dota de herramientas propicias a académicos y estudiantes para que a partir de la retroalimentación y su transversalidad consigan y consoliden un aprendizaje efectivo, significativo y real. Ya no se precisa de esa visión pragmática referida a la tecnología como el gran acto innovador, sino que hoy, estrategias sencillas como las aulas invertidas, sitúan la acción innovadora en una existencia y un sentido de mayor veracidad y efectividad. Este esfuerzo innovador busca la conexión con las competencias del siglo XXI y una respuesta efectiva a nuestro real objetivo de desarrollo.

REFERENCIAS

- UNAB. DUN° 2398 (2016). Aprueba nuevo texto del Magister en Docencia para la Educación Superior.
- UNAB. DUN° 2806 (2021) Aprueba nuevo texto Programa de Magister em Docencia para la Educación Superior. Universidad Andrés Bello.
- Flick, U. (2012). Introducción a la Investigación Cualitativa. Morata
- Ramírez M., M.S. & Valenzuela G., J.R. (2017) Innovación Educativa. Investigación, formación, vinculación y visibilidad. Editorial Síntesis S.A.
- Roy, D. (2022) Conferencia: La innovación educativa en el desempeño de los docentes. XII Simposio Internacional sobre Innovación educativa en la gestión universitaria. IV Taller Internacional de Evaluación Educativa y Acreditación de la Educación Superior. Universidad Andrés Bello.
- Roy, D. (2021) Informe proceso de Auditoría de Postgrados 2021. Vicerrectoría de Aseguramiento de la Calidad. Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Universidad Andrés Bello.
- Roy, D., Peña, V., Valenzuela, M (2022) Innovación educativa en el contexto del Magister en Docencia en Educación Superior, Universidad Andrés Bello. III Congreso Internacional de Didáctica UNAB.
- Roy, D., Aportes del posgrado en Educación a la innovación docente como herramienta de cambio. 2023. VII Congreso internacional EDO, Libro. Aprendizaje e inteligencia colectiva en las organizaciones después de la pandemia. IIIPraxis. ISBN 978-84-120873-8-390
- Villa S., A. (2007) Modelo de Innovación de Educación Superior (MIES). Universidad de Deusto.
- Salinas, D. (2015). ¿Y a eso lo llamamos innovación?... ¿Por qué? En, N. Ibarra Rius (Coord.), Investigación e innovación en educación superior. (pp. 29-40). Universitat de València
- Yin, Robert K. (2009) Cains Study Research. Sage.